**Minnesanteckningar**

**Möte: Metodutskott asfalt och SWEDAC**

Tid: 2018-11-08 kl. 13-15

Plats: Skype

Närvarande: Kenneth Lind (KL) Trafikverket (Sammankallande)

Johan Post (JP) SWEDAC

Katarina Ekblad (KE) SKANSKA

Mats Jonsson (MJ) SVEVIA

Kenneth Vikström (KV) NCC

Anders Pettersson (AP) YIT

Linus Linevid (LL) PEAB

Jörgen Olausson (JO) Sanddahls

Vidar Nordaker (HA) NYNAS

1. **Inledning**

KL hälsade deltagarna välkomna till mötet som inleddes med en kort presentation av deltagarna.

1. **Minnesanteckningar möte 2017-11-09**

Gicks igenom utan några ytterligare justeringar.

De flesta frågeställningarna kommer igen vid dagens möte.

1. **SWEDAC – Återkoppling till väglaboratorier, tider m m**

JP har besökt flera lab under 2018.

Bra kommunikation. Planering och tidshållning har fungerat bra. Dokumentation har levererats i tid.

Ringanalyser

JP konstaterar att Metodgruppen fyller en viktig funktion som en bas för planering av ringanalyser.

Utöver det behöver labben också ha en plan för egna provningsjämförelser.

Också viktigt att säkerställa att alla som har kompetens för en särskild metod också ges möjlighet att delta i eller utföra den jämförande provningen.

Se dokument:  
EA 4/18 Guidance on the level and frequency of proficiency testing participation   
<https://www.swedac.se/dokument/allmanna-rad-betraffande-omfattning-och-frekvens-av-deltagande-i-kompetensprovning-ea-4-182010/>

**Väglaboratorier – Återkoppling till SWEDAC, erfarenheter m.m**

KV: Fungerat bra. Dock mycket dokumentation som ska skickas in inför besök.

JO: Bra. Någon enstaka avvikelse hade lång ledtid.

MJ: Samarbetet fungerar fortsatt bra. Vissa problem med åtkomst till avvikelser förlängde ledtiden, men det löste sig via bra dialog.

KE: Bedömdes enligt den senaste versionen av 17025. Mycket bra. Korta ledtider hittills.

Bättre samarbete.

LL: Väldigt nöjda med samarbetet under årets besök.

**En allmän uppfattning:** Går det att förenkla kraven på dokumentation inför besök?

JP: Tar med sig frågan och undersöker om det går att göra en lightversion. Det borde tas fram en rutin för tekniska bedömare att kontakta aktuellt lab. innan besök och ange vilket fokus man tänker ha vid besöket.

1. **Ny standard SS-EN ISO/IEC 17025:2018**

JP: SWEDAC ska inom tre år (senast 30 november 2020) ha bedömt alla lab. oavsett område enligt den nya versionen. Vid nästa besök sker bedömning enligt den nya versionen och det kommer att bli en successiv lärande implementering.

JP rekommenderar att man börjar med att studera avsnitten om opartiskhet, sekretess, klagomål, risker och möjligheter. Det bör beskrivas i ledningssystemet hur man hanterar dessa punkter.

Ändrad struktur: Industrin hade krav på att strukturen i dokumentet skulle vara densamma som för ISO 9001-systemet vilket är motivet till den ändrade strukturen i 17025:2018.

Det är fullt möjligt att ha en korsreferenslista i ledningssystemet för att slippa arbeta om strukturen i befintligt ledningssystem.

Det finns nyttig information om nya 17025 på SWEDAC:s hemsida:   
<https://www.swedac.se/wp-content/uploads/2018/05/Presentationer-ny-utgåva-17025-för-laboratorier.pdf>

EUROLAB har också nyttig info om implementering av nya 17025.



1. **Övriga frågor**

Tekniska bedömare – resurser, kompetenskrav?

JP: SWEDAC har tappat en del folk i och med regeringens beslut om utlokalisering av statliga myndigheter från Stockholm. JP hoppas dock att kunderna inte ska märka av det alltför mycket.

JP anger att det kommer att bli en annorlunda omfattning (lightversion) på bedömningarna under kommande 6 månaders period för att effektivisera besöken och rapporteringen. Även bättre planering inför besöken ska bidra till effektivare hantering.

Allmän diskussion fördes om hur man gemenamst skulle kunna hjälpas åt med att lösa resurs- och kompetensbehovet för tekniska bedömare. SWEDAC undersöker möjligheten att utbilda fler tekniska bedömare inom området. Önskvärt med fler tekniska bedömare med erfarenhet från branschen och frågan står fortsatt öppen till VTI och branschen.

*KL tipsar om allmänna kurser inom Asfaltsskolan som kan vara nyttiga för nya tekniska bedömare för att få en inblick i asfaltbranschen.*

Det finns en oro bland representanterna från väglaboratorierna om ökade ledtider och högre pris.

JP: SWEDAC finansieras av sina kunder och har ingen finansiering av statliga medel. Förhoppningsvis blir det dock en mycket liten avgiftshöjning inför kommande år.

1. **Nästa möte**

Gruppen är överens om ett nästa möte om ett år.

KL skickar en möteskallelse till ungefär samma tidsperiod nästa år.

1. **Avslutning**

Alla parter är överens om att mötena har ett syfte och bidrar till förbättringar och utveckling av samarbetet mellan SWEDAC och väglaboratorierna.

KL känner stolthet över den lab.verksamhet som bedrivs i Sverige vid kontakter med andra länder.

Vi ligger i framkant med kvaliteten.

JP ger avslutningsvis en eloge till labben för en hög kompetensnivå och förståelse för ackrediteringens villkor.

KL avslutar mötet och tackar alla deltagare för ett möte genomfört i god anda.

*Vid tangenterna Justerat av*

Kenneth Lind/ Trafikverket Johan Post/ SWEDAC