

RINGANALYS GLIMMER

Håkan Arvidsson

Workshop 2021-06-02

vti

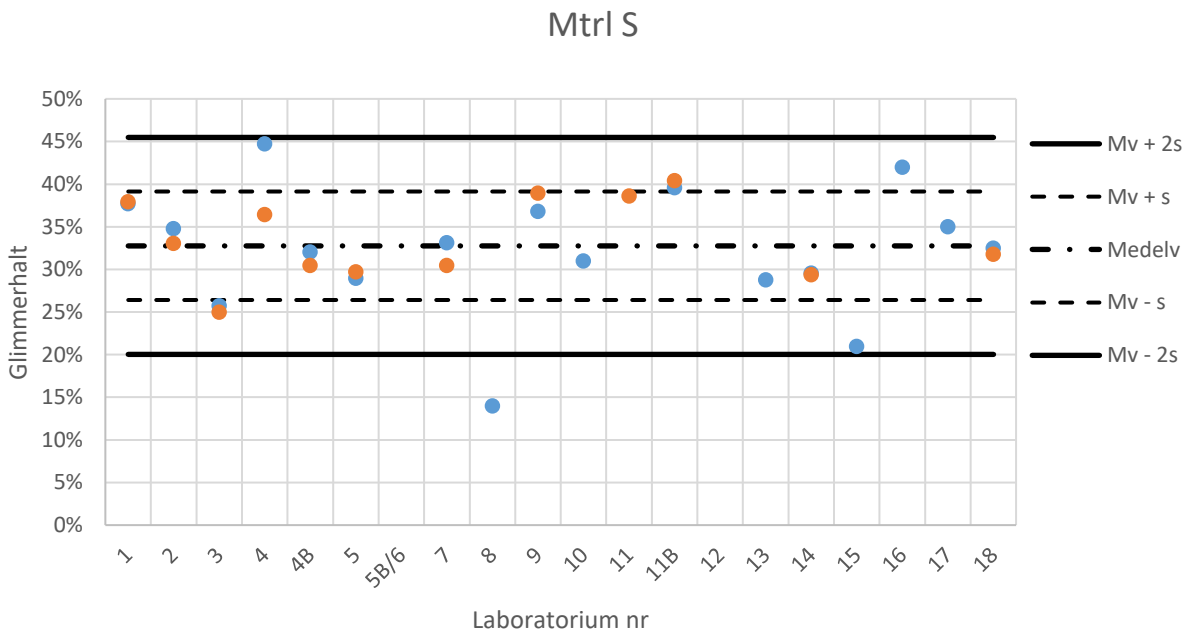
Foto Raphael Biscaldi, Unsplash



FÖRUTSÄTTNINGAR

- 4 material i sortering 0/2 mm eller 0/4 mm
- 18 anmälda deltagare, svar från 17 st.
- Metod TDOK 2014:0144
  - Med 3 varianter (A, B och C)

EXEMPEL RESULTATDIAGRAM



STATISTIK

Material	D	O	S	V
Antal	29	29	29	30
Max	37,1%	32,0%	44,8%	44,3%
Medelvärde	18,1%	22,6%	32,8%	34,4%
Min	8,3%	11,0%	14,0%	17,1%
Stdav	6,3%	4,8%	6,4%	7,6%
stdav/medelv	35,1%	21,3%	19,4%	22,0%
Max-Min	28,9%	21,0%	30,8%	27,1%



SLUTSATSER

- Resultaten visar på stora spridningar som kan vara svåra att förklara. Förklaringarna kan vara flera och/eller kombinerade. Spridningarna kan bero på: variation i provtagning, inhomogena material, neddelning och annan provberedning, svårbedömda mineral och/eller varierande kompetens?
- Metodvarianterna (A, B eller C) skiljer sig inte åt särskilt mycket. Något högre resultat för variant B. De flesta utför variant A -räkning av korn efter frampetning. Det är färre som använder metod B eller C.
- Den interna spridningen, inom laboratorium/samma deltagare, den s.k. repeterbarheten är relativt liten ca 5 %-enheter, Den externa spridningen, mellan laboratorier/deltagare, den s.k. reproducerbarheten är stor, drygt 15 %-enheter.
- Fyra till fem resultat av totalt 29 hamnar som outliers med en iteration (ett varvs analys).
- Erfarenhet och kvalitetssystem (som ackreditering) är till (någon) fördel (generellt).
- Det är en metod som branschen är engagerad i, vilket visat sig i de kommentarer som bifogats resultaten.
- Behov av att förbättra metod och/eller utförarna är tyvärr uppenbar.