# Protokoll

Tid: 2015-04-16 kl. 10–15:30

Plats: Skanskas kontor, Farsta

|  |  |
| --- | --- |
| Närvarande: |  |
| Torsten Nordgren, TRVEmelie Karlsson, VTICamilla Westerholm, NCC Helene Odelius, NynasPer-Ola Möller, Q8Frånvarande: Kenneth Lind, TRVMichael Langfjell, PeabMikael Jonsson, NynasThomas Wallin, Akzo  | Patrik Malmberg, SveviaMadelaine Matsson, SkanskaKrister Persson, TotalKenneth Olsson, Skanska Lars Preinfalk, SwedaviaYlva Edwards, CBIBjörn Kalman, VTI |
|  |  |

1. **Inledning**Kenneth hälsar välkomna till Skanska och lovar en kort genomgång på labbet som avslutning.
2. **Föregående minnesanteckningar**En kort genomgång av föregående minnesanteckningar.
3. **Aktuella omröstningar remisser**EN 12593 formal vote. Sverige röstar ja med editoriell ändring se punkt 4.
EN 12606-1 ingen som använder i Sverige så vi avstår.
EN 1426 Tillstyrker utan kommentar.
EN 1427 Tillstyrker utan kommentar.
EN 13302 New CEN work item.
EN 13302 New CEN work item. EN 13702 New CEN work item.
EN 13075-1 prEN CEN enquiry. Den vi använder i Sverige. Var observant och svara.
EN 13075-2 prEN CEN enquiry.
EN 16849 prEN CEN enquiry.EN 12697-13 prEN CEN enquiry. Vid dessa omröstningar är det bra att man svarar något även om man inte har synpunkt. Detta för att visa att man tagit ställning.
4. **Svenska svar**EN 12593 Fraass brytpunkt där Peab har en redaktionell ändring vad gäller kylning vid provberedning. Gruppen har under mötet accepterat denna ändring och skickar in ja.
5. **CEN TC 336 WG1**Genomgång av protokoll från senaste WG 1 mötet.
Det har inom TC 336 WG 1 funnits viss problematik med att bilagorna tillhörande 5 års översynerna inte kommit in i tid till sekretariatet varpå man har inte kunnat få ut det till de olika arbetsgrupperna (TG) inom de formella CEN tiderna.
Mycket diskussion om sektorgrupp 15 Notified Body där tolkningen är olika i olika länder. Försök vid revidering av produktstandarder att ta hänsyn till synpunkter från Notified Body för att ta minska riskerna för misstolkning.
Emulsionstillverkare har synpunkter på EN 12591 i vilken de vill ha in krav för att anpassa till tillverkning av emulsion vilket har lett till mycket diskussion. Hänvisar i nuläget till att det inte finns några EN metoder. Ska sådana egenskaper in i EN 12591 bör de läggas in som egenskap som endast ska åberopas ”when needed”. Problemet idag beror på att 13808 och 14023 hänvisar tillbaka till 12591.
Release of Regulated Dangerous Substances ger mycket diskussion och bevakas mycket av bitumenproducenternas intressenter.

Uppdatering av arbetsgrupperna; TG 2 lågtemperaturegenskaper ska ses över och eventuellt se hur de ska arbeta vidare med dessa egenskaper och kan behöva hitta nya metoder.
TG 3 beslutades att den inte behövs just nu, åldringsegenskaper.
TG 4 CE märkning ingår i TG 5 och TG 6
TG 5 EN 14023
TG 6 EN 12591
TG 7 Multigrade och hard paving grades.
TG 8 och 10 revidering av metodstandarder, TG 10 ordförande har inte samma tid längre varpå de standarder som nu ligger i pipeline tas standard för standard istället för ett helt paket.
TG 9 precisionsgruppen har diskussion om nedläggning men skjuts upp till hösten.

MSCRT kan/borde vara ute på formal vote. Har den inte kommit ut ännu är den på väg. Förslaget på WG 1 mötet godkändes och kommentarer arbetas in i standardförslaget.

Revidering av EN 12591 med internt arbetsmaterial inom TC 336 WG 1. En del svar som skickats tillbaka till CEN har av någon anledning inte kommit fram varpå dessa kommentarer inte behandlat i arbetsgruppen Har man kommentarer som inte behandlats kan man lämna in dessa senast 31 maj. 5 januari 2016 är det deadline för ett färdigt standardförslag till CEN.

Försöker få fram en definition på ”Declared Values” då detta inte finns idag.

Nästa möte i CEN TC 336 WG 1 är planerat 29-30/9.

Torsten visade en sammanställning hur man jobbar med 14023. Inskickat från olika länder i Europa. Vart finns det nationella specifikationer och om man gjort utdrag ur tabellen. Kunden väljer och leverantörer deklarerar i England precis som i Sverige. Ett ramverk med många som hanteras olika i olika länder.

1. **Aktuellt arbete EN 14023**

En genomgång av den interna tabell som använts i revideringen. Arbetsgruppen inväntar svar som kommit in på 5 års översyn. Dessa ska sedan bli ett standardförslag. Tabell som hanterats internt och distribuerats till vissa inom arbetsgruppen.

Ett inspel är gjort om mjukare varianter bitumen i klassningen. MSCRT finns med som test i förslagstabelen med Declared Values. Vissa är emot att endast ha DV och förespråkar att det ska anges i klasser. Då det finns lite data idag finns en viss risk att slå ut någon klass. Frågan blir vilka jobbar med att ta fram klasser på detta? Vissa har svårt att fastslå en produktstandard utan gränser varpå då DV inte kommer godkännas.

Diskussion har förts kring om mjukpunkt ska finnas kvar i nästa utgåva men för många hade åsikter mot att ta bort denna metod. Tabell 1 blir krav för alla och tabell 2 blir mer valfritt med NR no requirement.

Nuvarande version har varit på 5års översyn och de synpunkter som kommit in ska ”klippas ihop”. Fortfarande preliminärt men standarden måste anpassas till CPR istället för CPD. Fortfarande inte kommit något om vad 5års översynen gett. Gränsfall att det är klart till säsong 2018, måste på CEN enquiry , formal vote, sedan publiceras i Official journal.

Den formella 12 månaders perioden har inte börjat och kommer antagligen inte komma igång under hösten heller.

1. **Aktuellt arbete EN 12591**

Arbetet har gått fort och enkelt. Preliminära work item till riktigt work item gick snabbt och startade 5 januari i år. Ska på kommande WG möte i september fatta beslut om den kan gå ut på CEN enquiry. Fråga om det ska skickas i svenska spegelgruppen med förutsättning att det inte ska dyka upp bakvägen, får hanteras som internt arbetsunderlag då vi har till 31 maj på oss att lämna in kommentarer till arbetsgruppen. Infört Annex C som informativ del där speciella egenskaper kan deklareras från leverantören. Tabellerna relativt orörda.
Varit diskussion kring viskositetsmetoderna och flertalet utöver Sverige tycker man kan skriva in fler metoder i specifikationen. Ett förslag är att man kan använda EN 13302 rotationsviskosimeter istället för kapillärmetoden EN 12595 om man kan visa korrelationen metoderna emellan. Vi kan framöver behöva diskutera om vi behöver ha kvar kravet på viskositet överhuvudtaget.
Annex C informativ del där man kan deklarera värden. Torsten skickar ut versionen som arbetsmaterial men viktigt att inte sprida den!

Diskussion kring provtagning, CE märkning, mottagningskontroll och värdet av det.
Ett förslag för att göra skillnaden tydligare mellan V6000 och V12000 är inlämnat och för att inte ha ett stort glapp infördes V9000. Behöver underlag för viktförändring efter TFOT och viskositetsratio för dessa.

1. **WG 2**
Ingen av representanterna på plats detta möte.
2. **Tillsättning arbetsgrupp emulsioner uppdatering av svenska tabeller**

1,5 månad att få ihop nya tabeller till nya TDOK. Tidigare grupp som arbetat med frågan är Mikael Jonsson, Torsten Nordgren och Patrik Malmborg. Ett par punkter som gärna diskuteras igen. Bokar in ett möte 21/5 i Göteborg för att arbeta vidare.

1. **Arbetsgrupper revidering av provningsmetoder**I samband med genomgång av metoder för Systematic review listan från CEN TC 336 under mötets gång utsågs också personer vid detta möte som kommer delta vid revideringsarbetet.
EN 13398 Elastic recovery – har inte kommit in några synpunkter men vi har hamnat som intressenter. Arbetet leds av Erik Nielsen. Bengt Sandman deltar från Nynas.
EN 13399 vi deltar inte men det finns möjlighet för inspel om vi har intresse.
EN 13702 dynamisk viskositet med kon och platta. Ingen anmäld från Sverige.
EN 13302 många synpunkter från Frankrike för att anpassa metoden till emulsioner. Gruppen föreslår Michael Langfjell som kan delta på korrespondens. Torsten tar kontakt med honom.
2. **Nästa möte 23 oktober 9-12 via Lync**
3. **Övriga frågor**Allmän fråga om arbetsgrupper inom SIS. För asfalt inom SIS finns en grupp som hanterar standarder/specifikationer och metodgruppen hanterar provningsstandarder. Inom bitumen hanterar vi båda varianterna. Vi kanske inte är rätt grupp att hantera produktstandarder mer provningsstandarder? Vi har mandat från metodgruppen att hantera även specifikationerna i denna grupp. Denna grupp är heltäckande med både bitumen och emulsioner och ska så förbli. Ska man vara med i bitumenutskottet och få rösta behöver man vara med i SIS. Alla företag svarar själva men kan med fördel vara överens inom gruppen.

Skanska byter representant i bitumenutskottet då Kenneth Olsson lämnar över till Madelaine Matsson.

Fundering kring att testa sina återvinningshögar mot bitumen. EN 13108-8 kap 4.2.2 bitumenegenskaper. Typtestade återvinningshög, kategorisera enligt denna metod. S70 kan det bytas ut mot S65 eller liknande? Annars om det finns i det normativa referenserna. Hittade inget och inte heller i typtestning. Om man vill deklarera mjukpunkt är det då valfritt vilket värde man satsar på?

Upphandlingar mot TDOK som hänvisar till 13808 som har kommit i en ny utgåva. En övergångsperiod fram till 8/8 till dess gäller den gamla standarden och efter det gäller formellt den nya specifikationen även om upphandlingen är gjort mot den gamla.

När nya versioner av metoder kommer behöver vi göra en översyn av våra metodhandledningar för att se om vi behöver uppdatera dom eller om vi ska ta fram nya. Se metodgruppens hemsida för aktuella metodhandledningar.

Emelie Karlsson Torsten Nordgren

Sekreterare Ordförande