



Metodgruppens utskott ”Oförstörande fältmätning”

Dagordning för konstituerande möte i Metodgruppens utskott ”Oförstörande fältmätning”

Datum: 24 augusti, kl. 09:30 – 14:00

Plats: Dalarnas Hus, Vasagatan 46, Stockholm (5 min promenad från centralen)

Närvarande:	Per Andersson, TRV	Leif Viman, VTI
	Mats Wendel, TRV	Jesper Elsander, TRV
	Nils Rydén, Peab	Anders Gudmarsson, Peab
	Anders Lenngren, Svevia	Lena Strand, Svedavia
	Thomas Wahlman, Ramböll	Richard Nilsson, Skanska
	Leif Sjögren, VTI	

Frånvarande:	Ulf Nilsson, NCC	Johan Granlund, Vectura
--------------	------------------	-------------------------

1. Inledning/ Uppdraget

Per hälsade alla välkomna till detta första möte i utskottet ”oförstörande fältmätningar”. Per hoppades på goda diskussioner under dagen (vilket efterlevdes med råge vad jag kan bedöma) och Mats W som är ”fader” till hela metodgruppen gjorde en beskrivning av hela metodgruppens syfte och arbete.

2. Presentation och egna förväntningar

Här följer en mycket förkortad version av deltagarnas förhoppningar/förväntningar på arbetet i denna grupp (utan att ha ambitionen att redovisa allt som sades):

- Alla metoder och utrustningar inom detta område behöver struktureras för att få fram en samlad bild av de olika utrustningarna och vad de kan användas till, men även vilka behov som finns. Vilka mått är intressantast att fokusera på?
- Bedömning av metodernas osäkerhet är mycket viktig för en riktig bedömning av resultaten
- Kunskapsdokument som beskriver hur man mäter och bedömer resultat behöver tas fram (av typen ”Best Practice Guide”).
- Det är bra om oförstörande fältmätningar kan minska behovet av borring, dels för att få säkrare bedömningar när hela ytor mäts och dels för att minska riskerna som är förknippade med arbete på väg.
- Städa bort metoder som inte används!
- Inför varje mätuppdrag är det viktigt att först bestämma vad måtten skall användas till och sedan välja metod efter det.
- GPS-koordinater borde följa med alla vägmätningar så att man kan komma tillbaka till samma mätpunkter.
- Definition av olika begrepp känns som en viktig uppgift för denna grupp. Idag tolkas ord som t.ex. ”spår” mycket olika beroende på vilken mätmetod och utvärderingsmetod som använts. Ordet ”tillstånd” och ”homogenitet” är exempel på andra begrepp som tolkas mycket olika.
- På flygfält är det främst textur, friktion, tvärfall och homogenitetsmått som är aktuella idag. Man jobbar idag med ”labprovning-provyta-kontroll av färdig yta”.



Metodgruppens utskott ”Oförstörande fältmätning”

- Seismisk mätning kan användas både i lab och fält och är under stark utveckling för närvarande.
- Det är viktigt att beställaren ger utföraren möjlighet att utföra ett bra jobb! (och att utföraren gör ett bra jobb!!!mitt tillägg)

3. Befintliga metodbeskrivningar

Jesper visade en sammanställning över Trafikverkets metoder inom detta område. Listan kompletterad med aktuella Europastandarder lägger Leif V upp på hemsidan.

(En synpunkt som kom fram var att metodbeskrivningarna för objektmätningar och vägnätsmätningar bör delas upp så att beskrivningen bara finns i ett dokument och mätningarna i andra dokument).

4. Önskemål om ”nya” metodbeskrivningar

Per redovisade en sammanställning över mätmetoder inom detta område. Där vi diskuterade varje enskild utrustning och konstaterade att en matris behöver tas fram som visar vilka mått som är intressanta att mäta, vilka utrustningar vi har idag, vilka metodbeskrivningar som finns och vilka direkta och indirekta egenskaper vi kan mäta.

Bl.a. konstaterade vi att samma utrustning kan användas för att mäta olika egenskaper, t.ex. Georadar som mäter både tjocklek och densitet och ger homogenitetsmått för dessa egenskaper. Beroende på vilken av dessa egenskaper man är ute efter måste mätningen anpassas för detta. Dvs. antal mätpunkter mm. kan vara helt olika beroende på syftet med mätningen. Detta gäller även många av de andra mätningarna inom området oförstörande fältmätningar. Metodbeskrivningarna kan därför behöva delas upp beroende på syftet med mätningen. Leif S tog självantaget på sig uppdraget att ta fram en början till en matris till nästa möte.

TRVMB metod för seismisk mätning på provkroppar på labb håller på att tas fram. Leif V ser till att den tas upp i asfaltutskottet eftersom detta är en laboratoriemetod. (samma mätprincip används ju även för att mäta i fält så det behövs väl en metodbeskrivning där också antar jag?)

5. Önskemål om FoI-insatser på området

Det pågår många utvecklingsprojekt för denna typ av mätningar. T.ex. pågår ett projekt om Georadar. Här har gruppen en uppgift att tipsa om intressanta projekt och idéer till nya projekt som kan utveckla området ”oförstörande fältmätningar”. Mats nämnde bl.a. att man med dagens teknik borde kunna samla data på ett bättre sätt så att de kan tas fram och redovisas med hjälp av t.ex. GIS-kartor där olika mätningar/egenskaper kan läggas på varandra för att få en helhetsbild av ett vägvsnitt.

6. Status avseende standardiseringsarbete inom detta område

Enligt Leif S är detta ett ”Struligt arbete som inte beror på att det behandlar vägytemätningar utan för att det är standardiseringsarbete”. Han får in alla remisser som behandlar vägytemätningar och föreslog att denna grupp används som remissinstans för att få in synpunkter på nya och reviderade standarder, vilket gruppen ställde sig positiv till (det var ingen som uttryckligen sa nej i alla fall!!!)



Metodgruppens utskott ”Oförstörande fältmätning”

7. Upplägg/ Inriktning för kommande arbete

Uppgifter till nästa möte:

- Matris som beskriver sambandet mellan olika mått, mätmetoder, egenskaper mm. Leif S
- Terminologi. Begreppslista tas fram Leif S
- Sammanställning av metodbeskrivningar inom detta område Leif V
- Uppdatering av hemsidan med info om denna grupp Leif V
- Mall för metodbeskrivningar Leif V

8. Nästa möte(n)

30 Nov kl 10-15 i Dalarnas hus, Sthlm och den 25 april 2012 i Dalarnas hus, Sthlm

(dessa datum läggs in på hemsidan: (www.metodgruppen.nu))

Leif Viman
Sekreterare

Per Andersson
Utskottsledare