

Minnesanteckningar

Möte: Metodgruppen och SWEDAC

Tid: 2022-01-27 kl. 13-15
Plats: Teams

Närvarande: Kenneth Lind (KL)	Trafikverket (Sammanställande)
Karin Engelhart (KE)	SWEDAC
Katarina Ekblad (KE)	SKANSKA
Mats Jonsson (MJ)	SVEVIA
Kenneth Vikström (KV)	NCC Industry
Helen Sälling (HS)	PEAB Asfalt
Jörgen Olausson (JO)	Sanddahls
Sima Roostamalipour (SR)	NYNAS
Håkan Arvidsson (HA)	VTI

1. Inledning

Kenneth Lind hälsade deltagarna välkomna till mötet. Presentation av deltagarna ansågs onödigt då samtliga även var med förra året.

Kenneth L modererar mötet, Håkan för anteckningar och Karin justerar.

2. Minnesanteckningar föregående möte 2021-01-22

Gicks igenom med endast korta kommentarer.

3. SWEDAC – Återkoppling till väglaboratorier, tider m m

Karin presenterade information från SWEDAC.

Pandemin har gjort att distansbedömningar har blivit vanligt de senaste två åren. Det gäller att dra lärdom av erfarenheterna och hitta en bra mix av fysiska bedömningar och bedömningar på distans i framtiden. Under 2021 var det ca 50 % av varje som genomfördes på respektive sätt på enheten för industri.

Under hösten ”utsattes” Swedac för bedömning av den europeiska ackrediteringsorganisationen, EA. ”Det gick bra”, enligt Karin. Avvikelserna är hanterbara och av typen övergripande.

Webidoc kommer att skrotas/har skrotats. Man hanterar sina ärenden etc. via ”Mina sidor”. Som varit i drift sedan oktober 2021. Där kan man förutom att svara på avvikelser även hantera andra uppgifter själv, främst kontaktuppgifter såsom kontaktperson, tekniskt ansvarig etc. Planen är också att man i framtiden ska kunna hitta tidigare ärenden/bedömningsrapporter men troligen inga äldre än från typ nu. Direkt efter bedömning genererar systemet en avvikelssammanställning i en redigerbar Excel-fil som labben ska kunna använda i sitt fortsatta arbete, om man har fått någon avvikelse alltså.

Bemanningen på Swedac är numera i stort sett god, efter ett visst tapp de senaste åren pga. flytt av ”Stockholmsfilialen” till huvudkontoret i Borås.

4. Väglaboratorier – Återkoppling till SWEDAC, erfarenheter m.m

Det råder stor samstämmighet från närvarande laboratorierepresentanter om att det fungerat (övertäckande) bra med bedömningar på distans. Vid de få fysiska tekniska bedömningar som gjorts har det även varit lätt att hålla avstånd då det bara varit någon enstaka person.

Karins kommentar: Teknisk bedömning på distans är svårare, uppkoppling kan vara dålig, det kan behövas en kameraassistent och förberedande arbete av labbet för att testa uppkopplingar och kameravyer. Det underlättar om den tekniska bedömaren besökt labbet tidigare, man kan inte se och uppfatta allt via kamera. Det är något som behöver riskbedömas. Bedömningen kan också behöva kompletteras med fysiskt besök.

Mats sa att förmöten med honom, Swedac och lokalt lab. underlättar mycket både för dialog och tekniktest.

Hans bedömning av bedömning av systemet är att de blir djupare och noggrannare för att man hinner mer vid distansbedömning. Men det är OK så länge nivån är OK.

Mats var kritisk mot sin förra revision (hösten 2020), som han även påpekade vid förra mötet, som var petig på en orelevant nivå. Vilket fler upplevde vid motsvarande tidsperiod. Han ser ett samband med den då aktuella bedömaren. Det är mycket bättre nu vid den pågående revisionen.

På frågan ”hur många gånger i rad ska man (behöva) ha samma bedömare?” svarade Karin att tanken är att det ska vara max tre gånger. Men det går inte alltid att uppfylla. Tekniska bedömare ska ”harmoniseras” för alla branscher vid årliga utbildningsmöten hos Swedac.

5. Övriga frågor

Jörgen hade en fråga angående införande av ny metod och metodvalideringen: Den ska ju skickas in tre månader innan Swedacrevision men han ville invänta en ringanalys och nu är det bara två månader kvar, är det för sent?

Karin svarade att tre månader kan vara nödvändigt för Swedacs planering med att kunna anlita rätt kompetens (teknisk bedömare) och planera tidsåtgång. Men det är inte med automatik stängt att ansöka två månader innan om utökning. Om rätt teknisk bedömare redan är anlitad och tidsåtgången kan bli måttlig.

Ackrediteringsstandarden för Provnings- och kalibreringslaboratorier SS-EN ISO/IEC 17025:2018 är framtagen för att passa fler branscher än vägmateriel vilket innebär att alla delar inte passar oss perfekt. Den tas fram med typ standardiserat standardarbete. Ingen av de närvarande har deltagit i den processen eller satt några remisser. Håkan har dock tagit del utkast via VTIs medlemskap i EuroLab Sverige. EuroLab Sverige är en intresseförening för laboratorier från många olika branscher. Magnus Holmgren, före detta SP/Rise, är ordförande och representerar Sverige i Europa. På den internationella hemsidan finns råd för ackrediteringslösningar i form av Cook Books som är gratis och allmänt tillgängliga på: www.eurolab.org. Den svenska organisationen har inte sjösat sin hemsida än.

6. Nästa möte

Årliga möten är önskvärdt av alla. Januari månad anses lämpligt:

Nästa möte blir: 2023-01-26 kl. 13-15. Teamsinbjudan är utskickad till mötets deltagare.

7. Avslutning

Kenneth L får fortsatt förtroende att moderera och delta i dessa möten i framtiden även om han vill tona ner sin roll i denna gruppering. Sedan avslutade han mötet och tackar alla deltagare för ett möte genomfört i god anda.

Vid tangenterna
Håkan Arvidsson / VTI
2022-01-31

Justerat av
Karin Engelhart / SWEDAC
2022-02-03