

## Minnesanteckningar

### Möte: Metodgruppen och SWEDAC

Tid: 2023-01-26 kl. 13-14

Plats: Teams

Närvarande: Kenneth Lind (KL)	Trafikverket (Sammanställande)
Magnus (B) Nilsson	SWEDAC
Katarina Ekblad (KEk)	SKANSKA
Mats Jonsson (MJ)	SVEVIA
Hassan Hakim	NCC Industry
Helen Sälling (HS)	PEAB Asfalt
Jörgen Olausson (JO)	Sanddahls
Sima Roostamalipour (SR)	NYNAS
Håkan Arvidsson (HA)	VTI

Förhinder: Karin Engelhart, Swedac och Kenneth Vikström, NCC. De ersattes av Magnus och Hassan.

#### 1. Inledning

Kenneth Lind hälsade deltagarna välkomna till mötet. Kort presentation av deltagarna ansågs lämplig denna gång.

Kenneth L moderar mötet, Håkan för anteckningar och Magnus justerar.

#### 2. Minnesanteckningar föregående möte 2022-01-27

Gicks igenom, snabbt, i princip utan kommentarer.

#### 3. SWEDAC – Återkoppling till väglaboratorier, tider m m

Inför bedömningar gör Swedac riskbedömningar för att utvärdera lämpligheten i att vara på plats eller utföra bedömningen på distans. Oftast är det lämpligast att kvalitetssystemet bedöms på distans medan den tekniska bedömningen görs på plats.

Vi förra mötet nämndes EAs bedömning av Swedac hösten 2021, de planerar för en ny kommande.

”Mina sidor” (som ersatt Webidoc) förbättras ständigt. Det var ett större ”släpp” i december, det berör nog mest Swedac på insidan. Mer möjligheter och bättre transparens är tanken med Mina sidor även om allt inte är på plats än. Swedac/Magnus önskar feedback från lab.sidan (oss).

Tillsynsplaner, som hittills ofta funnits i Excelformat ska digitaliseras. Planerna kan komma att bli tillgängliga för labben vilket kan underlätta deras planering inför revisioner.

Historik, till exempel bedömningsrapporter och avvikelshantering, från tidigare bedömningar hittas inte ännu Mina sidor.

Swedac har infört en ny avgiftsmodell, STAFS 2022:14. Magnus hoppas att vi har haft möjlighet att ta del information? Provningslaboratorier räknas in i individuella kategorin.

För att säkerställa Swedacs bemanning än mer så för att fler ska kunna mer sker utbildning och viss cirkulation, främst inom Magnus enhet, Enheten för Industri (ENI). De som kan certifiering ska kunna laboratorier och tvärtom. Samarbeten/arbetsbyten med enheten Miljö kan också komma att ske.

Fråga ställdes till Magnus om antalet tekniska bedömare inom vår bransch, se övriga frågor.

#### 4. Väglaboratorier – Återkoppling till SWEDAC, erfarenheter m.m

Kommentarer från respektive laboratorium (laget runt):

VTI: Bedömning i september 2022. I Ackrediteringen ingår även Krocktest och Fordonsprovning utöver Väglab. Bedömning av Väglab och av systemet var utmärkt och på relevant nivå. Bedömning av Fordonsprovning och Internkalibrering var knepig. Där är responsen på våra svar på avvikelser heller inte klara än.

Skanska: Revision i november-december 2022. Bra dialog. Fysiska besök av tekniska bedömare. Systemet på distans. Avvikelserna är typ OK, acceptabla. Vissa dokument som skickats in via Swedacs registrator har inte nått de tekniska bedömarna.

Svevia: Bedömning knappt ett år sen. I huvudsak digitalt. Den tekniska bedömaren var petig. Dessutom uppstod en (svår) konflikt angående tillgång till metodbeskrivningar med hänvisning till SIS-abonnemanget. Handläggaren/Bedömningsledaren var en fantastisk diplomat som löste det. Mina sidor fungerar smidigt.

NCC: Nöjda med de senaste bedömningarna.

Peabasfalt: Hade bedömning nu januari 2023. På grund av sjukdom hos tekniska bedömaren blev det lite förskjutet.

Sandahls: Hade revision i mars 2022. Hade den bedömare, som vissa klagat på, både på systemet och det tekniska: ”Hen var OK!”. Fick en svår men relevant avvikelse på internrevision. Internrevision görs av extern utförare som saknar metodkunnande för tekniska delar.

Nynas: Revision i maj 2022. Bra bedömare och bra dialoger. Det har varit krångligt att byta kontaktperson i Swedacs system trots flera försök.

#### 5. Övriga frågor

Fråga ställdes till Magnus om antalet tekniska bedömare inom vår bransch, det finns ju bara två eller tre. Kritik på mötet mot viss namngiven person.

-Tekniska bedömare behöver ha förståelse för bransch och inge tillit.

Håkan nämnde att han har en kollega som inte är ointresserad av att bli teknisk bedömare, vi får se när hen kan sjösättas.

*Håkan undrar om Branschen kanske kan hjälpa till med tekniska bedömare? Han kan tänka sig att släppa in samtliga mötesdeltagare för att granska VTIs lab. Det något knorrande svaret är tid, alla har redan mycket att göra. Hassan kanske kan tänka sig att kanske göra come back som teknisk bedömare efter pensionering från nuvarande anställning.*

Framtidsspaning från Swedac: Stafs 2020:1 kommer att revideras.

Kanske är/kommer ISO 17025 på systematisk översyn? Troligen inte i närtid?

## 6. Nästa möte

Årliga möten är önskvärt av alla. Januari månad anses lämpligt:

Nästa möte blir: **2024-01-30** kl. 10:00-11:30. Teamsinbjudan är utskickad till mötets deltagare samt Karin Engelhart och Kenneth Vikström.

## 7. Avslutning

Kenneth L får fortsatt förtroende att moderera och delta i dessa möten i framtiden även om han vill tona ner sin roll i denna gruppering. Sedan avslutade han mötet och tackar alla deltagare för ett möte genomfört i god anda.

*Vid tangenterna*

Håkan Arvidsson / VTI

2023-01-27

*Justerat av*

Magnus Nilsson / SWEDAC

2023-02-28